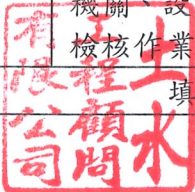
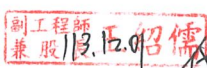


農業部農田水利署工程生態檢核前置作業自評表

工程基本資料	計畫名稱	農田水利設施更新改善(追加1)	工程名稱	成功站轄圳路改善工程 (第5期)
	基地位置	地點：台東縣成功鎮 TWD97座標 (A工區)X：289541 Y：2564753 (B工區)X：289828 Y：2564937 (C工區)X：290008 Y：2565052 (D工區)X：284968 Y：2552724	主辦機關	農業部農田水利署臺東管理處
生態檢核分級	無須辦理生態檢核作業 ☐ 災後緊急處理、搶修、搶險之工程。 ☐ 災後原地復建之工程。 ☒ 評估無涉及生態環境保育議題之原構造物範圍內整建或改善之工程，且經上級機關審查確認。 ☐ 評估無涉及生態環境保育議題之已開發場所之工程，且經上級機關審查確認。 ☐ 規劃取得綠建築標章並納入生態範疇相關指標之建築工程。 ☐ 維護管理相關工程。 ☐ 總長度為一公里以下之道路鋪面及其附屬設施維護改善工程。 須辦理生態檢核作業 第一級 ☐ 位於生態敏感區或關注物種直接相關之棲息或繁殖棲地範圍內之工程。 位於生態敏感區 ☐ 國家公園、野生動物重要棲息地、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經本署認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。 位於關注物種直接相關之棲息或繁殖棲地範圍內且工程經費超過兩千萬者 ☐ 關注物種如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物 ☐ 關注棲地如森林、水系、埤塘、濕地 ☐ 高生態價值區域_____ ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域。 ☐ 受補助機關補助比率逾工程建造經費百分之五十之新建工程。 ☐ 經本署評估特別需要並通知者。 第二級 ☐ 位於生態敏感區或關注物種直接相關之棲息或繁殖棲地範圍內之工程。 位於關注物種直接相關之棲息或繁殖棲地範圍內且工程經費未超過兩千萬者 ☐ 關注物種如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物 ☐ 關注棲地如森林、水系、埤塘、濕地 ☐ 高生態價值區域_____ 請依農田水利署生態檢核注意事項辦理辦理生態檢核作業 第一級生態檢核作業由生態團隊協助執行生態檢核作業，須辦理第二級生態檢核作業由執行機關、設計、監造及施工人員進行檢核，機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。			
	填表人	組室主管	單位主管	
  113.11.22 (簽章+日期)		 (簽章+日期)	 (簽章+日期)	

附件二 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	農田水利設施更新改善(追加1) 成功站轄圳路改善工程(第5期)		
	設計單位	土水工程顧問有限公司	監造廠商	土水工程顧問有限公司
	主辦機關	農業部農田水利署臺東管理處	營造廠商	
	基地位置	地點：臺東市(縣)鄉 (鄉、鎮、市)成功鎮 村(里)鄰 TWD97座標 X：256962 Y：2519845	工程預算/ 經費(千元)	5,800
	工程目的	本計畫為改善都威2號圳、鹽濱3號圳既有圳溝，為使居民及農業使用有便利、安全環境，故於本工程進行新設、改善管線系統。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☐ 其他		
	工程概要	1. 箱涵 A 工區 4.3m 及路面復原 2. 護欄 A 工區 2 座+B 工區 2 座=4 座 3. 矩形溝 A 工區 5.6m+B 工區 171m+D 工區 8m=184.6m 4. 版橋 B 工區 2 座 5. 結構牆及水閘門 C 工區 1 座 6. 攔污柵 C 工區 1 組+D 工區 2 組=3 組 7. FRP 蓋版 C 工區 8 組+D 工區 78=86 組 8. 集水井 D 工區 2 座 9. 反光導標 A 工區 4 組+B 工區 6 組+D 工區 2 組=12 組		
預期效益	改善圳路排水，受益面積約 180 公頃			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間： 113 年 10 月 日至 113 年 12 月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？ ☐ 是 ☒ 否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	
關注物種、重要棲地及高生態價值區域		1 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 ☒ 否 2 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 ☒ 否		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☒ 否
		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☐ 是 ☒ 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 ☒ 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☒ 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
規劃階段	規劃期間： 113年 6月 3日至 113年 8月 16日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☒ 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☒ 否 2 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☒ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是 ☒ 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☒ 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
	規劃期間： 113年 6月 3日至 113年 8月 16日		
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☒ 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計？ ☐ 是 ☒ 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
設計階段	三、民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☒ 否
	四、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
施工階段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、生態保育措施	施工廠商	是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導？ ☐ 是 ☐ 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置？ ☐ 是 ☐ 否
		生態保育品質管理措施	履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☐ 是 ☐ 否 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否